



Katowice, dnia 20.....05.2020 r.

KCO/AT/ZL/ZP/RI/ 640 /2020

## Zapytania do SIWZ

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i dostarczanie odczynników laboratoryjnych, materiałów kontrolnych, eksploatacyjnych i zużywalnych, drobnego sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku oraz autoryzowany serwis – przeglądy, naprawy wraz z wymianą części**  
**oznaczenie sprawy: KCO/PN/ 14 /2020**

**Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

### **Zapytanie nr 1 – dot. Pakietu nr 13**

„Czy w celu zapewnienia większej obiektywności kontroli wyników badań Zamawiający dopuszcza kontrolę zewnętrzną pochodzącą od innego producenta, niezależnego od producenta oferowanych pasków i kontroli wewnętrznej? W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wyjaśnienie.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści kontrolę od innego producenta pod warunkiem zmetrykowania w/w kontroli dla aparatu DIRUI H500.

### **Zapytanie nr 2 – dot. Pakietu nr 2**

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie odczynników do analizatora XT-4000i posiadających termin ważności minimum 6 miesięcy od daty dostawy przed otwarciem? Zamawiający deklaruje dostawy cząstkowe, a ilości zadeklarowane na rok pozwolą na zużycie odczynników w terminie krótszym niż 6 miesięcy od daty dostawy.”

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### **Zapytanie nr 3 – dot. Pakietu nr 2, załącznik nr 10 do SIWZ, pozycja nr 5**

„Odczynnik do barwienia komórek jądrazstych: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie tego odczynnika w opakowaniach zbiorczych 3x42 ml, ponieważ w takiej formie są oryginalnie oferowane przez producenta?”

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### **Zapytanie nr 4 – dot. Pakietu nr 2**

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie materiału kontrolnego posiadającego stabilność minimum 7 dni od momentu otwarcia fiolki (w przypadku przechowywania w temperaturze 2-8 stopni C°)?”

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### **Zapytanie nr 5 – dot. Pakietu nr 5**

„Czy Zamawiający dopuści szczepy wzorcowe z kolekcji NCTC i NCPF?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

### **Zapytanie nr 6 – dot. Pakietu nr 5**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szczepów wzorcowych pochodzących z 1 pasaży w postaci liofilizowanych krążków w opakowaniach po 10 szt.?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

*h 10 9*

**Zapytanie nr 7 – dot. Pakietu nr 5**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 7 dni roboczych? Proszę motywuje tym, iż jest to towar sprowadzany z zagranicy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 8 – dot. Pakietu nr 6, poz. 6**

„Czy Zamawiający dopuści w poz. 6 - 2% dezoksycholan sodu w próbkach po 2 ml?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 9 – dot. Pakietu nr 6, poz. 19**

„Czy Zamawiający dopuści w poz. 19 osocze królicze w opakowaniach 10 x 2 ml?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 10 – dot. Pakietu nr 7, poz. 19 i 53**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 19 i 53 krążków od innego producenta?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 11 – dot. Pakietu nr 7**

„Czy Zamawiający odstąpi od wymogu możliwości przechowywania wszystkich krążków bez zamrożenia? Niektóre substancje aktywne dłużej zachowują swoje właściwości (aktywność), gdy przechowywane są w temperaturze -20°C.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 12 – dot. Pakietu nr 7**

„Czy Zamawiający dopuści test na cefinazę w postaci krążków w opakowaniu 1 x 50 szt.?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 13 – dot. Pakietu nr 8, poz. 30-33**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu poz. 30-33 i utworzy dla nich osobny pakiet?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 14 – dot. Pakietu nr 11**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania testów gdzie próbkę dozuje się tylko do jednej studzienki w celu uzyskania wyniku dla toksyn A i B oraz antygenu GDH?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Zapytanie nr 15 – dot. Pakietu nr 11**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania testów o czułości nie gorszej niż 0,8ng/ml dla GDH, 0,63ng/ml dla toksyny A i 0,16ng/ml dla toksyny B?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Zapytanie nr 16 – dot. Pakietu nr 11**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania testu w którym próbkę można przechowywać przez 72 godz. bez konieczności mrożenia?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Zapytanie nr 17 – dot. Pakietu nr 11**

„Czy w celu potwierdzenia zgodności oferowanego asortymentu w pakiecie 11 z wymogami SIWZ Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą metodyk wykonania testów/prospektów/ulotek?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

h v 9

**Zapytanie nr 18 – dot. Pakietu nr 9 poz. 1, 7-9 oraz Pakietu nr 12 poz. 1-5**

„Prosimy o wyłączenie pozycji 1, 7-9 z pakietu 9 oraz pozycji 1-5 z pakietu 12 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w **pakiecie 9 oraz 12** uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części): „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami zamówienia na części): „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.””

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 19 – dot. Pakietu nr 15 poz. 6**

„Poz. 6 Prosimy o dopuszczenie probówek o wymiarach 12x75 mm i pojemności użytkowej 4 ml a pojemności całkowitej 5 ml.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 20 – dot. Pakietu nr 15 poz. 7 i 8**

„Poz. 7 i 8 Czy Zamawiający dopuści szkiełka o wymiarach 75x25 mm?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 21 – dot. Pakietu nr 15 poz. 13**

„Poz. 13 Prosimy o dopuszczenie probówek sterylnych pakowanych po 50 szt. w opakowaniu zbiorczym 400 szt.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 22 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO niezrealizowanej dostawy?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 23 – dot. wzoru umowy**

(§9 pkt. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary z 500 zł do 1% wartości NETTO dostawy?”

**Odpowiedź:**

Nie.



**Zapytanie nr 24 – dot. wzoru umowy**

„W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy- zgodnie z przepisami.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 25 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie cen jednostkowych brutto, a co za tym idzie wartości brutto umowy, w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 26 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 27 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 28 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?”

**Odpowiedź:**

Bez zmiany treści oferty.

**Zapytanie nr 29 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?”

**Odpowiedź:**

Bez zmiany treści oferty.

**Zapytanie nr 30 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego produktu?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 31 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 32 – dot. wzoru umowy**

„Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta,



czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.”

**Odpowiedź:**

Bez zmiany treści oferty.

**Zapytanie nr 33 – dot. SIWZ**

„Dot. Wymagań odnośnie przedmiotu Zamówienia pkt. 3

Prosimy o zmianę zapisów na: „Wykonawca będzie zobowiązany do zachowania niezmienności cen netto na zaoferowany asortyment przez cały okres obowiązywania umowy. Zmiana cen podanych brutto może nastąpić tylko na skutek urzędowej zmiany stawek podatku VAT”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 34 – dot. wzoru umowy - Par. 9 ust. 3**

„Dotyczy Par. 9 ust. 3

Prosimy o obniżenie wysokości kary do wysokości 100 zł tj. „Za brak wyładunku i wniesienia towaru do laboratorium Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100,00 zł za każde zdarzenie.”

Obecna kara w kwocie 500 zł jest wygórowana i nieadekwatna do przewinienia.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 35 – dot. Pakietu nr 2 poz. 30**

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kapilary o długości 120 mm, śr. 2,33 mm i poj. 185 mikroL?”

**Odpowiedź:**

Jeżeli dotyczy Pakietu nr 15 poz. 30 – Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 36 – dot. Pakietu nr 2 poz. 30**

„Czy Zamawiający dopuści kapilary o długości 120 mm, śr. 1,75 mm i poj. 130 mikroL?”

**Odpowiedź:**

Jeżeli dotyczy Pakietu nr 15 poz. 30 – Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 37 – dot. Pakietu nr 5 - szczepy wzorcowe**

„Zwracamy się do zamawiającego o możliwość zaoferowania szczepów wzorcowych z pierwszego pasażu w postaci krążków liofilizowanych pakowanych w fiolkach po 10 sztuk. Krążki ze szczepami całkowicie rozpuszczają się na płytce agarowej lub w bulionie”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 38 – dot. Pakietu nr 6 poz. 16 - odczynniki do diagnostyki, testy manualne**

„Pozycja 16 – Zwracamy się do zamawiającego o możliwość zaoferowania 10% roztworu wodorotlenku potasu, zamiast roztworu 30%”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 39 – dot. Pakietu nr 20 Wymagania dodatkowe pkt.2**

„Czy w przypadku braku sprawności analizatora Cobas Integra 400 Plus lub cyklicznie powtarzającego się problemu z utrzymaniem jego pełnej gotowości do wykonywania badań, Zamawiający wyrazi zgodę na wykonywanie badań w zewnętrznym Laboratorium ?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 40 – dot. Pakietu nr 20 Wymagania dodatkowe pkt.3 bulet 5 SIWZ**

„Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez wymóg: "zapewni taką ilość odczynników pozwalającą na wykonanie jednakowej ilości badań co na analizatorze Cobas Integra 400 Plus do czasu zakończenia umowy".”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie precyzuje jaki analizator ma być zainstalowany jako zastępczy, wobec czego musi mieć możliwość zamawiania do niego odczynników, jeśli wymagane będą inne odczynniki niż do Cobasa Integra 400 Plus.

h k 9

**Zapytanie nr 41 – dot. Pakietu nr 20 poz. 14, Załącznik nr 10 do SIWZ**

„W związku z wprowadzeniem nowej generacji odczynnika charakteryzującego się większym zakresem liniowości (0,6-350 mg/l), czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę odczynnika i przeliczenie wyspecyfikowanej ilości op. (30 op. po 300 testów) na obecnie oferowaną (op. a 250 testów)?”

**Odpowiedź:**

Zapytanie nie dotyczy poz. 14 a z treści nie wynika, o który odczynnik chodzi.

**Zapytanie nr 42 – dot. Pakietu nr 20 poz. 14, Załącznik nr 10 do SIWZ**

„W związku z zakończeniem produkcji opisanego asortymentu, czy Zamawiający dopuści zmianę i możliwość zaoferowania opisanych naczynek w kolorze białym? Sposób konfekcjonowania, wymiary i wielkość naczynek pozostają bez zmian.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 43 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie pisemnej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 44 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we wzorze umowy następującego postanowienia?

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w art.144 ust.1 Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawierania umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie Umowy, gdy ponosi winę umyślną za naruszenia. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Ponadto, mając na uwadze aktualną pandemię wirusa SARS-CoV-2, związaną z tym sytuację globalnego zagrożenia zdrowia oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu (w tym ograniczenia nakładane przez państwa dotknięte pandemią), stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, Strony zgodnie postanawiają, że w czasie trwania pandemii dokonywanie napraw Urządzenia będzie uzależnione od aktualnej sytuacji epidemiologicznej w kraju i za granicą oraz związanych z tą sytuacją okoliczności, w tym w szczególności od dostępności części zamiennych do Urządzenia, dostępności zdolnych do przeprowadzenia naprawy inżynierów serwisowych i faktycznej możliwości bezpiecznego dla pacjentów, personelu Kupującego oraz inżynierów serwisu Wykonawcy przeprowadzenia naprawy Urządzenia w miejscu jego funkcjonowania. Strony niniejszym akceptują, że czas naprawy może ulec przedłużeniu, a sama naprawa może zostać odroczone w czasie.

**Uzasadnienie:**

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 45 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par.1 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu: „Zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 46 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par. 6 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 47 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par. 7 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin ważności przedmiotu umowy wynosił minimum 6 miesięcy od dnia dostawy?

Uzasadnienie:

Zamawiający może składać zamówienia bez ograniczeń i w dowolnej częstotliwości, dlatego proponowany termin ważności wydaje się być wymaganiem zbyt wygórowanym.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 48 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par. 9 ust. 1.2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki”?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 49 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par. 9 ust. 2 - 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 50 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par. 9 ust. 3 W przypadku braku zgody na poprzednie pytanie, zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej na 50 zł.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 51 – dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (Pakiet nr 20)**  
„Par. 15 Czy Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta zostałaby z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.”

**Odpowiedź:**

Według Załącznika nr 9A do SIWZ.

**Zapytanie nr 52 – dot. Pakietu nr 15 poz. 1**  
„Poz. 1 Czy Zamawiający dopuści pisaki o grubości linii 0,8mm? Reszta parametrów bez zmian.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża na to zgodę.

**Zapytanie nr 53 – dot. Pakietu nr 1 poz. 5**  
„Czy Zamawiający wymaga noży do kriostatu wykonanych ze stali węglowej – przeznaczonych specjalnie do skrawania w kriostacie”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Zapytanie nr 54 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**  
„Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno

zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)”

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

**Zapytanie nr 55 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 56 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Prosimy o modyfikację zapisów § 10 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 57 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodnie będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 58 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 10, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą.

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia netto pozostałego do zapłaty w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy.”

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 59 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż  
„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?  
Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 150 zł.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 60 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu do treści umowy:  
„W sytuacji, kiedy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie, Wykonawca, po 2-krotnym wezwaniu Zamawiającego (w odstępie 14 dni) do zapłaty, ma prawo wstrzymać dostawy do Zamawiającego do czasu uregulowania należności””

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 61 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„W związku z obecnie (od 18.04.2019r) obowiązującymi przepisami pozwalającymi na stosowanie faktur elektronicznych (art. 2 pkt 32 oraz art. 106n ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług) oraz planowanym w sierpniu br. upowszechnieniem stosowania elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez Zamawiających (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych), zwracamy się z prośbą o wskazanie w umowie w § 6 adresu e-mail, na który Wykonawca może przysyłać fakturę w formie elektronicznej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że korzysta z platformy elektronicznego fakturowania świadczonej przez:

- Broker PEFexpert,

pod adresem: <https://brokerpefexpert.efaktura.gov.pl>.

**Zapytanie nr 62 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Zgodnie ze wzorem umowy jej przedmiotem jest sukcesywna, częściowa dostawa/realizacja przedmiotu zamówienia przez okres obowiązywania umowy, w każdorazowo ustalonych/zamówionych przez Zamawiającego wielkościach i wynikającej z tego wartości, która może być bardzo różna, natomiast kary umowne za nieterminową, nienależytą realizację zamówień naliczane są jako procent od całkowitej, maksymalnej wartości umowy. Tak ukształtowane zapisy wzoru umowy nie są zgodne z obowiązującymi zasadami prawa oraz wyczerpują przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy (istotny jest stosunek kary umownej do wysokości odszkodowania, które mogłoby być dochodzone na zasadach ogólnych), gdy kara jest nieproporcjonalnie surowa do stopnia zawinienia, wielkości zamówienia, stosunku kary umownej do wartości wykonanego zamówienia (istotna jest relacja wysokości kary do należnego wynagrodzenia za realizację części umowy, z tytułu której nienależytego, nieterminowego wykonania nałożono karę) oraz chronionego przy jej pomocy interesu wierzyciela. W sytuacji zamawiania nieznaczonej wielkości asortymentu w stosunku do wartości całej umowy zachodzić może przypadek niewspółmierności wysokości kary do wartości zamawianego towaru i otrzymanej za niego kwoty wynagrodzenia. Wysokość kary w stosunku do wartości całej umowy pozostawiać będzie w dużej dysproporcji.

Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną.

Zwracamy się z prośbą o takie ukształtowanie zapisów wzoru umowy, aby kara umowna z tytułu nieterminowego, nienależytego wykonania części przedmiotu zamówienia naliczana była od wartości tej części, a nie wartości całej umowy.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 63 – dot. Pakiet nr 1, 14, 15**

„Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku opóźnienia wykonawcy. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest

nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 64 – dot. Pakiet nr 15 poz. 30**

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kapilary o długości 120 mm, śr. 2,33 mm i poj. 185 mikroL?”

**Odpowiedź:**

Tak.

**Zapytanie nr 65 – dot. Pakiet nr 15 poz. 30**

„Czy Zamawiający dopuści kapilary o długości 120 mm, śr. 1,75 mm i poj. 130 mikroL?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 66 – dot. Pakiet nr 15 poz. 30**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie kapilar spełniających wymagania Zamawiającego odnośnie wymiaru, ale heparynizowane heparyną sodową?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**DYREKTOR**  
Katowickiego Centrum Onkologii  
lek. med. Włodzimierz Migacz

W załączeniu:

- wzór Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych **do zapytania nr 51** z firmy pytającej.

 **Śląskie.**

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

